

## RELATÓRIO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE NUTRIÇÃO 2018

Este relatório objetiva publicizar os resultados da avaliação institucional do Curso de Nutrição, realizada junto aos docentes e discentes do curso, no ano de 2018.

Na UFJF, o processo de autoavaliação institucional é coordenado pela Diretoria de Avaliação Institucional (DIRAVAL) e realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Atualmente, a atuação da CPA no campus Governador Valadares se dá através da Comissão Setorial Própria de Avaliação (CSPA), composta por docentes, discentes e TAE deste campus.

### METODOLOGIA

A Avaliação de Atividades Acadêmicas na UFJF foi realizada pela DIRAVAL e ocorreu entre os dias 19/07/2018 e 13/08/2018, por meio de instrumentos de avaliação aplicados através do SIGA. A Avaliação referiu-se a disciplinas de graduação na modalidade presencial oferecidas no período 2018/1. O público alvo foi todos os docentes e discentes do Curso de Nutrição da UFJF-GV, que participaram de forma voluntária anônima e por meio digital.

Foram utilizados o instrumento de avaliação aplicado aos discentes e outro, aplicado aos docentes. Destaca-se ser a primeira vez que os instrumentos propostos são aplicados a todos os cursos presenciais da UFJF, via SIGA. Tanto os questionários quanto a funcionalidade disponível no SIGA - denominada Módulo de Avaliação Institucional - encontram-se em fase de testes.

O instrumento aplicado aos discentes e docentes, possuiu 15 questões cada, descritas abaixo:

### Questionário Docentes

1. A turma se mostrou motivada para estudar a disciplina.
2. A turma teve facilidade para acompanhar as atividades da disciplina.
3. A turma se empenhou em acompanhar as atividades da disciplina.
4. Você apresentou plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografias da disciplina.
5. Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino.

6. Você deu retorno sobre todas as avaliações realizadas: correções, discussão dos pontos principais, esclarecimentos sobre os erros cometidos.
7. Os recursos didáticos, audiovisuais, tecnológicos empregados pelo(a) docente contribuíram para que a aula fosse mais produtiva.
8. Você cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina.
9. O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas.
10. A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional.
11. A disciplina contribuiu para aquisição de formação teórica/ prática na área.
12. A disciplina contribuiu para aquisição de cultura geral.
13. Você dispõe de horário de atendimento extra-classe.
14. As notas de todas as avaliações parciais foram divulgadas no SIGA até 3 (três) dias antes da data avaliação subsequente, conforme determina o RAG.
15. Você manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos(às) discentes.

#### Questionário Discentes

1. Sua motivação para estudar essa disciplina foi alta.
2. Você teve facilidade para acompanhar as atividades da disciplina.
3. Seu empenho durante a disciplina foi elevado.
4. O plano de ensino apresentado pelo(a) docente contém: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografias da disciplina.
5. Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino.
6. O(a) docente deu retorno sobre todas as avaliações realizadas: correções, discussão dos pontos principais, esclarecimentos sobre os erros cometidos.
7. Os recursos didáticos, audiovisuais, tecnológicos empregados pelo(a) docente contribuíram para que a aula fosse mais produtiva.
8. O(a) docente cumpriu a carga horária prevista no semestre para a disciplina.
9. O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com as aulas ministradas.
10. A disciplina contribuiu na preparação para o exercício profissional.
11. A disciplina contribuiu para aquisição de formação teórica/prática na área.
12. A disciplina contribuiu para aquisição de cultura geral.
13. O(a) docente dispõe de horário de atendimento extra-classe.

14. As notas de todas as avaliações parciais foram divulgadas no SIGA até 3 (três) dias antes da data avaliação subsequente, conforme determina o RAG.
15. O(a) docente manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos(as) discentes.

Foi utilizada a escala LIKERT para a avaliação das questões pelos participantes. Os respondentes, baseados nesta escala, especificam o seu nível de concordância com uma afirmação, a saber:

- 1 – Discordo totalmente;
- 2 – Discordo parcialmente;
- 3 – Não concordo, nem discordo;
- 4 – Concordo parcialmente;
- 5 – Concordo totalmente.

A tabulação dos resultados dos questionários, discentes e docentes do curso e a elaboração dos gráficos, foi realizada pelo DIRAVAL. Esses resultados foram encaminhados às coordenações dos cursos, para análise junto ao Núcleo Docente Estruturante (NDE) e Colegiado, elaboração de proposições e divulgação.

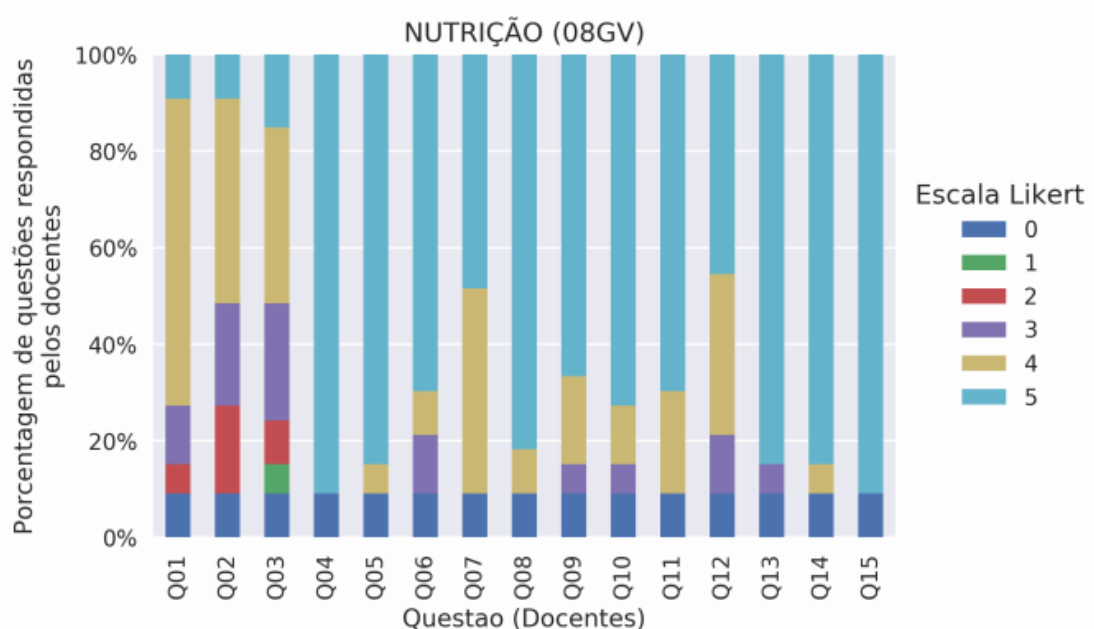
## RESULTADOS

Participaram do processo de avaliação 56 estudantes (28,1%) e 13 docentes (35,1%) do Curso de Nutrição - Campus Avançado de Governador Valadares, com 330 formulários preenchidos.

No gráfico 1, apresenta-se o resultado referente às respostas dos docentes do curso. Verifica-se que a questão melhor avaliada foi a 4, "Você apresentou plano de ensino contendo: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografias da disciplina", com mais de 90% assinalando 5 (concordo totalmente) na escala proposta. A questão 15, "Você manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos(as) discentes", também com mais de 90% com a maior pontuação da escala.

Em relação às questões piores avaliadas pelos docentes, destacam-se a questão 3 "A turma se empenhou em acompanhar as atividades da disciplina", na qual cerca de 50% dos docentes apontaram os menores valores da escala Likert (1 a 3). Após, a questão 02, que relaciona-se com a anterior: "A turma teve facilidade para acompanhar as atividades da disciplina" também apresentou um elevado percentual (50%) de avaliação ruim pelos docentes.

**GRÁFICO 1: Avaliação de Atividades Acadêmicas na UFJF pelos DOCENTES**



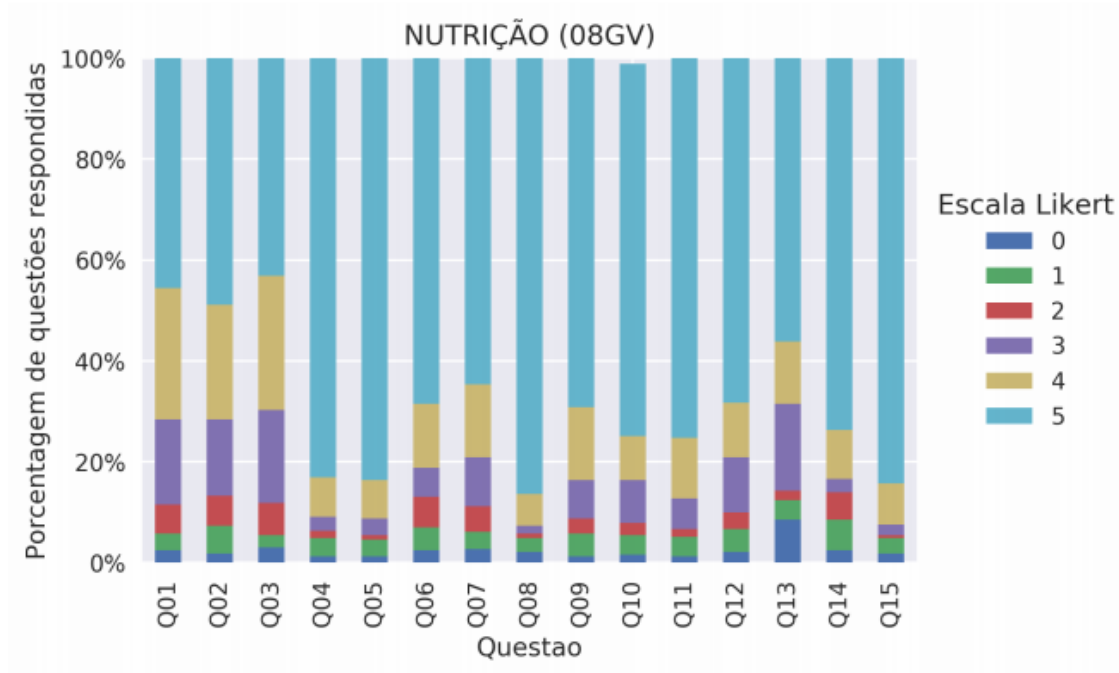
**LEGENDA:**

- 1 – Discordo totalmente;
- 2 – Discordo parcialmente;
- 3 – Não concordo, nem discordo;
- 4 – Concordo parcialmente;
- 5 – Concordo totalmente.

No gráfico 2, em que os resultados da Avaliação de Atividades Acadêmicas na UFJF pelos discentes, as questões 04, “O plano de ensino apresentado pelo(a) docente contém: ementa, objetivos, metodologias de ensino, critérios de avaliação, conteúdos e bibliografias da disciplina”; a 05, “Os conteúdos trabalhados na disciplina foram coerentes com os que foram apresentados no plano de ensino”; e a 15, “O (a) docente manteve um comportamento respeitoso e cortês em relação aos(às) discentes”, apresentaram elevado grau de concordância (5 na escala Likert), aproximadamente 80% dos estudantes, ratificando a avaliação docente.

Dentre as questões piores avaliadas, cerca de 30% assinalaram os menores valores da escala (1 a 3), ressaltam-se as questões 01, “Sua motivação para estudar essa disciplina foi alta”; a 02, “Você teve facilidade para acompanhar as atividades da disciplina” e a 03, “Seu empenho durante a disciplina foi elevado”, mostrando da mesma forma, concordância com a avaliação docente.

**GRÁFICO 2: Avaliação de Atividades Acadêmicas na UFJF pelos DISCENTES**



**LEGENDA:**

- 1 – Discordo totalmente;
- 2 – Discordo parcialmente;
- 3 – Não concordo, nem discordo;
- 4 – Concordo parcialmente;
- 5 – Concordo totalmente.

**CONCLUSÃO**

O processo de avaliação constitui-se em um processo contínuo, como instrumento de construção e consolidação da cultura de avaliação no curso, fazendo com que a comunidade interna se identifique e se comprometa com o processo avaliativo. Acrescenta-se ser indispensável a participação da comunidade acadêmica ao aprimoramento e sucesso da avaliação própria que contribuirá ao planejamento no âmbito do curso e nas instâncias superiores, de ações que possibilitem o alcance da excelência acadêmica em nossa universidade.