MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
CAMPUS GOVERNADOR VALADARES

ATA da 18ª Reunião Ordinária do Conselho de Unidade do Instituto de Ciências da Vida do *Campus* Governador Valadares da Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF-GV, realizada aos quatorze do mês de novembro de dois mil e dezoito, tendo início às 14 horas e 19 minutos, no *Campus* da UNIPAC, sala 703, na cidade de Governador Valadares. Estiveram presentes: O Presidente do Conselho de Unidade, Prof. Ângelo Márcio Leite Denadai a Vice-Presidente do Conselho de Unidade do ICV, Prof.ª Waneska Alexandra Alves; a Chefe do Departamento Básico de Ciências da Vida, Prof.ª Ione Maria de Matos; a Coordenadora do Curso de Educação Física, Prof.ª Meirele Inácio Silva; Representando a Chefia do Departamento de Farmácia, a Prof.ª Sandra Bertelli Ribeiro de Castro; a Vice-Coordenadora do Curso de Farmácia, Prof.ª Simone Araújo Medina Mendonça; a Chefe do Curso de Fisioterapia, Prof.ª Ludimila Forechi; a Coordenadora do Curso de Fisioterapia, Prof.ª Cristina Martins Coelho; a Vice-Chefe de Departamento de Nutrição, Prof.º Clarice Lima Alvares da Silva; a Coordenadora do curso de Nutrição, Prof.ª Angélica Cotta Leite Lobo Carneiro; Representando a Chefia do Curso de Odontologia, Prof.ª Ana Emília Farias Pontes; a Coordenadora do Curso de Odontologia, Prof.ª Rose Mara Ortega; Representando os Discentes, os Alunos Yuri Vial Marques de Assis e Lorrayne Oliveira Nascimento; Representando os Técnicos Administrativos Pedro Victor Monteiro de Carvalho e Roberto da Silva Lima. O Presidente do Conselho Professor Ângelo Márcio Leite Denadai iniciou a reunião saudando todos os conselheiros e agradecendo aos presentes pelo comparecimento. Colocou em regime de leitura a pauta: **Ponto 01**: Planos Individuais de Trabalho dos Docentes: **Departamento de Ciências Básicas da Vida**: Georje De Martin; Fernanda de Souza de Oliveira Assis; Antônio Frederico de F. Gomides; Marcelo Nagem Valério de Oliveira; Cibele Velloso Rodrigues; Pauline Martins Leite Borges; Cláudia Oliveira Fontes; Michelle Bueno de Moura Pereira Antunes; Valério Landim de Almeida; Profª Maísa Silva; Lúcia Alves de Oliveira Fraga; Kennedy Martinez de Oliveira; Dirce Ribeiro de Oliveira; Girley Francisco Machado de Assis; David Henrique Rodrigues; Fábio Alessandro Pieri; **Educação Física:** Clara Mockdece Neves; Luis Fernando Derez; Washington Pires; **Odontologia**: Ana Emília Farias Pontes; Ana Paula Varela Brown Martins; Bernardo Cesar Costa; Carlos Eduardo Pinto de Alcântara; Cleverton Corrêa Rabelo; Eliseu Aldrighi Munchow; Fabíola Galbiatti de Carvalho Carlo; Fernanda de Oliveira Bello Côrrea; Fernanda Mombrini Pigatti; Francielle Silvestre Verner; Hugo Lemes Carlo; Janaina Cristina Gomes; Mabel Miluska Suca Salas; Maria Beatriz Freitas D'Arce; Maurício Augusto Aquino de Castro; Maurício Malheiros Badaró; Mirelle Nery Henrique; Mônica Regina Pereira Senra Soares; Rafael Binato Junqueira; Ricardo Bezerra Cavalcante; Rodrigo Furtado de Carvalho; Rogério Lacerda dos Santos; Rose Mara Ortega; Sibele Nascimento de Aquino; Sônia Maria Queiroz de Oliveira; Tais de Souza Barbosa; Valdir Cabral Andrade; Valéria de Oliveira; Werônica Jaernevay Silveira Mitterhofer; Andrea Barbosa do Valle Coelho; Cacilda Cunha Ferraz; Ridalton Carlos de Morais; Rosália Moreira Barros; Fisioterapia: Alessa Sin Singer Brugiolo; Ludimila Forechi; Cristina Martins Coelho; Pc. 23071.021851/2018-95 - Processo Seletivo para Professor Substituto da área de Dentística do Deparatmento de Odontologia; Pc 23071.021598/2018-70 Processo Seletivo

para Professor Substituto do Departamento de Odontologia relacionado ao Afastamento da Professora Sônia Maria Queiroz de Oliveira; Pc. 23071.015114/2018-53 Afastamento da Professora Sônia Maria Queiroz de Oliveira do Departamento de Odontologia. **Ponto 02:** Alteração de período da progressão/promoção do servidor Domício Antônio Costa Junior aprovado em Reunião do conselho em 01/08/2018. Novo período da promoção 27/05/2016 a 27/05/2018. Proc. 23071,010440/2018-74. **Ponto 03**: Relatoria do Processo Referente ao APCN de Ciências da Saúde. **Ponto 04:** Possível Saída do DCBV do Pítágoras, devido ao chamamento Público. **Ponto 05:** Ponto Eletrônico. **Ponto 06:** Recesso de Final de Ano. A professora Simone incluiu um pedido de pauta: Ementas e horário do DCBV que são ofertados pelos demais cursos. Ângelo explicou a urgência de certos pontos a serem resolvidos e pediu o esforço dos conselheiros na objetividade. Ângelo sugeriu que a professora Simone retirasse o ponto de pauta proposto, e que as partes envolvidas consultem o DCBV previamente, para que evitem desconfortos. A professora Simone acatou o encaminhamento de Ângelo. A pauta foi colocada em regime de votação e aprovada por unanimidade. **Ponto 1:** O ponto foi colocado em regime, apreciação, votação e foi aprovado por unanimidade. **Ponto 2:** O ponto foi colocado em regime votação e foi aprovado por unanimidade. **Ponto 3:** O professor iniciou o ponto alegando que a proposta foi coordenada pelo Professor Ricardo e contou com a colaboração de 14 professores. A professora Waneska contextualizou o início da constituição da proposta. Ângelo explicou que todas as novas propostas de novos projetos passam pelo Conselho de Unidade. O professor Ângelo passou a palavra pela professora Valéria, a Professora relatora do processo, leu na íntegra o parecer do mesmo. A professora também leu uma manifestação reforçando a parceria por parte da Prefeitura Municipal e da Secretaria Municipal de Saúde, reconhecendo a importância do referido curso na região. A professora leu na íntegra o documento. O professor Ângelo abriu a apreciação do presente processo. A professora Ludmila da Fisioterapia questionou o professor sobre. A professora Simone reforçou a importância do mencionamento das 6 áreas básicas da saúde. O professor Ricardo explicou sobre os 14 professores participantes do projeto alcançarem a nota mínima do CAPES. A professora Waneska explicou sobre o mesmo fluxo do processo e as diferenças desse projeto quanto aos demais que já existem na universidade. O professor Ângelo perguntou sobre a questão de infraestrutura, e alegou que o ICV não tem condições de prover nenhuma infraestrutura adicional em prol do programa e explicou as restrições do Instituto. A professora esclareceu que a comissão está ciente e pretende fazer cenários com a rede que já está estabelecida, e ainda alegou que não solicita nenhum recurso infraestrutural que não está em alcance do Instituto. Ângelo ainda disse que não percebeu em nenhum momento uma oferta de contrapartida do curso para com as possíveis parceiras manifestantes, como a prefeitura municipal de Governador Valadares. Ângelo propôs que seja levado a prefeitura uma pedida de contrapartida mais objetiva para a prefeitura. O professor Ricardo perguntou se há mesmo a necessidade dessa contrapartida, já que a prefeitura está fornecendo todo o ambiente e território, além de toda a rede para atuar. Por último, Ângelo percebeu que durante a leitura, foi comentado sobre as salas de aulas disponíveis no Pitágoras, e ainda disse que existe uma diretriz que foi

construída, de natureza política, que o entendimento do ICV é que temos que sair do Pitágoras. Ângelo ainda exemplificou sobre um possível acontecimento em relação a saída do ICV no pitágoras. O professor Ricardo, alegou que esse é um problema geral, e ainda esclareceu que o curso pode acontecer na UNIPAC. Waneska ainda disse que o projeto funciona além da UNIPAC, em outros lugares como na UAB, nos Auditórios já utilizados pela Universidade entre outros espaços. Ângelo ainda perguntou se tem algum pedido de correção no processo. A resposta da professora Valéria foi negativa. O professor Girley sugeriu que existissem uma forma de modalidade que se chama acordo de cooperação, para formalizar a parceria do curso com a prefeitura municipal, e ainda ressaltou a importância da formalidade nesse momento do processo. Ângelo colocou a proposta de encaminhamento com base no relatório feito pela professora Valéria. O encaminhamento foi colocado em regime de votação e foi aprovado por unanimidade. **Ponto 4:** Iniciou a leitura do ponto contextualizando as inúmeras situações que estão acontecendo com o corpo docente do DCBV. Ângelo deixa muito claro que a direção do Instituto tem plena ciência de todas as dificuldades enfrentadas pelo Departamento de Ciências Básicas de Saúde, e ainda disse que houve toda uma movimentação por parte do DCBV muito grande, e destacou além da chefia do departamento, os professores que estiveram a frente desse movimento. Ângelo passa a palavra para o DCVB, a professora Ione introduziu o assunto falando sobre os horários restritos para utilização dos laboratórios no fim do ano de 2017. Ione ainda disse que houve uma conversa de que o Pitágoras iam abrir novos cursos e assim diminuiria a disponibilidade da utilização dos laboratórios. Falou ainda que foi aberto um processo solicitando providências para a situação do DCBV. Falou ainda que diante disso foram dadas duas opções, a primeira sendo ir para a FAGV. e uma outra solução que foi apresentada era a de procurar um imóvel. Assim, abriram uma chamada pública que pela primeira vez desertou, e pela segunda vez apareceram 4 possíveis imóveis. Desses 4 imóveis, foi escolhido um que foi aprovado. Foi passado pelo reitor, que aprovou também a decisão do departamento. O Professor Girley esclareceu sobre o terreno que foi escolhido, introduziu sobre todos os problemas relacionados com horários e logísticas, que comprometem os equipamentos, além de outros problemas que são acarretados. O professor ainda falou sobre os futuros cursos do Pitágoras, e ainda disse sobre a preocupação em oferecer um ensino de qualidade. Explicou sobre os problemas de ocupação da FAGV, tanto políticos, financeiros como estruturais. O Professor ainda explicou sobre a chamada pública feita, que inicialmente o projeto era maior, contemplando uma maior estrutura, mas por motivos financeiros foi solicitado que o projeto fosse reduzido. O professor ainda disse que o valor do aluguel do imóvel é cerca de 42 mil reais, e que o prazo de retorno do investimento é cerca de 112 meses, enquanto o tempo contratual é de 60 meses, e disse que o investidor está fazendo uma aposta. O professor ainda falou sobre a questão de logística, que ele entende de todos os problemas e que no caso é de urgência. Ângelo disse que os problemas acontecerão naturalmente. O professor falou sobre os desdobramentos positivos da possível flexibilização de horários das aulas. O professor ainda pediu o apoio e a compreensão de todos os conselheiros para com a situação do departamento. O professor Girley

ainda disse sobre a importância de se trabalhar com fatos e não com situações hipotéticas, e ainda disse sobre a restrição contínua que está acontecendo com os laboratórios do Pitágoras. Waneska, reforçando a fala do professor Girley, disse que o contrato do Pitágoras é de apenas um ano, e que a partir de 2019 não existe garantia nenhuma por parte do Pitágoras de renová-lo. Disse que a situação do ICV é crítica devido a utilização futura do laboratório por parte do Pitágoras. Sandra perguntou referente as disciplinas que não são do departamento, se terão infraestrutura para a utilização nesse imóvel. Girley respondeu que não. Sandra reforçou a necessidade da conversa para o planejamento das aulas e ainda disse que se o prédio atender totalmente as especificações do departamento, a Universidade tem que trabalhar pensando na aquisição do Imóvel futuramente. O professor Gonzaga esclareceu que o projeto não foi feito por mais setores devido a necessidade do Instituto, e não exclusividade do Departamento. Ângelo complementou a fala do professor alegando que quanto maior a demanda de investimento, por parte do investidor, mais difícil é o sucesso da negociação. Ângelo ainda disse que quando surgir a discussão da FAGV, não estaríamos abandonando a possibilidade do ICV entrar na FAGV, mas que pelo momento, não podemos inviabilizar o uso da FAGV, se caso fosse o DCBV o ocupante do local, visto que as adaptações necessárias acarretariam um grande demanda de tempo e recursos financeiros. Lorraine, estudante, disse sobre a preocupação da logística quanto a mobilidade dos estudantes, entre os prédios de salas de aulas e os restaurantes universitários. Ângelo disse sobre os contratos dos Restaurantes Universitários vão mudar de qualquer maneira, e o local de instalação dos novos RU's é incerto e que ainda sim, esse problema independe da saída do DCBV do Pitágoras. O professor Gonzaga complementando a questão, compara a nossa situação com a situação de outras universidades, e ainda fala sobre o compromisso de lutar pelo maior conforto dos estudantes. Sandra reforça o momento crítico e disse que a Universidade tem que lutar junto pela compra, se houver uma oportunidade de compra posteriormente. Waneska reforçou a importância de lutar pela FAGV. Ângelica queria entender quais os espaços que estão sendo contemplado por essa chamada pública. O professor Gonzaga disse que o espaço é composto 8 aulas de aulas e 9 laboratórios, além de sala de professores, laboratório de informática, secretaria. Porem o prédio não tem um espaço para uma cantina. A aluna Lorraine, questionou se é possível o agrupamento das aulas com uma logística favorável. O professor Girley alegou que a situação só tende a melhorar com essa nova chamada pública. Waneska esclareceu que essa preocupação da aluna é sempre levada em conta na elaboração do mapa de sala realizada pelo Alessandro. Pedro perguntou se foi pensado algo em relação aos TAE's e sobre os serviços terceirizados. Sobre as vagas de TAE's e Ângelo disse que a respeito das vagas de TAE's não há nenhuma esperança de novas vagas e assim, o DCBV terá que gerir os recursos humanos já existentes. Quando aos serviços terceirizados necessários, o professor Gonzaga disse que esse recurso já existe e é utilizado pela Universidade na taxa condominial, por exemplo. Finalizando esse ponto, Ângelo disse que esse ponto veio para conselho influenciada pela reitoria, e disse que se posiciona a favor. O encaminhamento proposto é de Apoio ao ICV sobre a chamada devido as justificativas apresentadas. O encaminhamento foi colocado em regime de

votação e aprovado por unanimidade. Ângelo aproveita a oportunidade de parabenizar todos os envolvidos nessa ação. Devido ao término do tempo legal na reunião, Ângelo colocou em votação também o a continuação da reunião: com um voto contra, a continuação da reunião foi aprovada. **Ponto 5:** O professor Ângelo introduziu o assunto e leu o parecer do Juiz federal deu sobre o processo de implantação do ponto eletrônico, e disse que a partir do dia 01 de dezembro já entra em vigor a obrigação da implantação do sistema. Explicou a urgência e necessidade dessa implantação. Ângelo esclareceu que somente os TAE's tem que bater ponto e que essa discussão deve ser voltada somente para os TAE's. Ângelo explicou que quem faz o controle de assiduidade serão somente os servidores que recebem alguma função gratificada. Ângelo ainda disse que foi discutido o ponto biométrico, mas que foi rejeitado por conta do juiz. Ângelo esclareceu os casos em que nos postos de trabalho em que não tem internet da UFJF, já que o controle é feito através do IP da Universidade. Ângelo disse que com base no plano de flexibilização, foram criadas as equipes multifuncionais. Ângelo ainda disse que não ficou claro para ele que eles utilizariam as equipes multifuncionais impactariam diretamente na metodologia da implantação do controle de assiduidade. Ângelo explicou a metodologia proposta para que seja implantada, já que haverá vários gestores de pontos, e que serão relacionados as equipes multifuncionais. Pedro explicou que dentro das equipes multifuncionais, apenas duas equipes são interdepartamentais. Ângelo definiu os gestores de cada equipe multifuncional e para cada subdivisão, para inclusão do sistema. Ângelo ainda anunciou uma reunião de trabalho para familiarização do sistema, na próxima terça-feira, dia 20, no prédio da UNIPAC, às 08:00 horas. **Ponto 6:** Sobre o recesso de final de ano, ficou decidido sobre o uso da Portaria. Ângelo esclareceu que esse ano seguiremos a portaria, e ressaltou que o ponto eletrônico já estará em vigor. O professor encerra a reunião. Não havendo novas manifestações, eu, Victor Gonçalves Chagas, lavrei a presente ata:

Presidente – Prof. Ângelo Márcio Leite Denadai:
Vice- Presidente - Prof.ª Waneska Alexandra Alves:
Prof.ª Ana Emília Farias Pontes:
Prof.ª Angélica Cotta Leite Lobo Carneiro:
Prof.º Clarice Lima Alvares da Silva:
Prof.ª Cristina Martins Coelho:
rof.ª Ione Maria de Matos:
Prof.ª Ludimila Forechi:
Prof.ª Maria Cristina de Albuquerque Barbosa:
Prof.ª Meirele Inácio Silva:
Prof.ª Rose Mara Ortega:
Prof.ª Sandra Bertelli Ribeiro de Castro:
Prof.ª Simone Araújo Medina Mendonça:
Pedro Victor Monteiro de Carvalho:
Roberto da Silva Lima:

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
CAMPUS GOVERNADOR VALADARES

196 Yuri Vial Marques de Assis:
197 Lorrayne Oliveira Nascimento: